

# 美國兩總統候選人 政綱分析

美國大選賽程十分複雜，以互相牽制、互相分權來確保民主。但政治往往就是政治，筆者將於本文宏觀美國大選與金融經濟的關係，並分析兩名候選人的心得、觀點與角度。本文內容並不限於競選宣傳內容，更包括了兩名候選人以往在國會投票的行為記錄，以及黨派一貫的對外與金融經濟政策。

**11月** 4日星期二是美國總統大選，入主白宮的是美國民主黨的奧巴馬（Barack Obama）還是共和黨的麥凱恩（John McCain），大選當天自有分曉。不過，同日也是美國眾議院（House of Representatives）全部四百三十五個席位的改選（contested），當選為第一百一十一屆國會的議員，任期將由2009年1月3日到2011年1月3日。目前，眾議院的組合中民主黨以二百三十五個席位佔優，而共和黨佔一

百九十九個席位和一個空缺席位，但大選後可能會面目全非。同日，參議院（Senate）的一百個席位中也有三十五個席位改選。這三十五個席位之中，有三十三個是普選（regular

---

■ 作者為美國哈佛大學博士後研究院院士及英國孟城城市學院監督（Governor of Manchester City College）。另擔任ACCA香港分會的中小企業委員會顧問及英國特許管理會計師公會（CIMA）香港分會的傳訊委員會顧問。

奧巴馬以改善美國經濟為由，主張終止伊拉克戰爭。（路透社圖片）



elections)，成功者任期為六年，由2009年1月3日到2015年1月3日屆滿。其餘的兩個是補選（special elections），成功者任期到2013年1月3日。目前，參議院的組合是民主黨與共和黨各佔四十九個席位，另有兩位獨立參議員。

故此，美國大選賽程十分複雜，以互相牽制、互相分權來確保民主。但政治往往就是政治，筆者將於本文宏觀美國大選與金融經濟的關係，並分析兩名候選人的心得、觀點與角度。本文內容並不限於競選宣傳內容，更包括了兩名候選人以往在國會投票的行為記錄，以及黨派一貫的對外與金融經濟政策。

細看9月29日國會以二百二十八票反對、二百零五票贊同，使美國財長保爾森的七千億美元救市方案不能通過。據分析，投反對票的兩黨派議員除了是因為不停地收到區內選民的反對聲音外，也是受制於根深蒂固的黨派思想，特別是共和黨的代表，他們以自由經濟掛帥。保爾森作出的經濟干擾，為他們思想上可接受的；至於民主黨的反對議員，則認為這個方案表面上是救華爾街，不是救辛勞的納稅人。本文的最終目的是幫助港人及內地商人有所準備，首先分析的是兩名候選人的背景。

## 兩名候選人的簡介

### 民主黨的奧巴馬

如果奧巴馬當選，這將是美國首次由非洲黑人入主白宮。奧巴馬在1961年8月4日出生於夏威夷州檀香山（Honolulu），父親來自肯亞（Kenya），母親則來自美國堪薩斯州（Kansas），他們相遇於夏威夷大學。父母親離婚後，父親回到肯亞，母親再嫁，並移居印尼，奧巴馬十歲到雅加達讀書。故此，奧巴馬在2006年10月18日的*Oprah Winfrey Show*中說笑道：「在聖誕節或感恩節，我們家中就像聯合國。」筆者認為中國古書中「三歲定八十」的說法很有道理，那麼，奧巴馬幼年生長於不同的文化環境，增強了他的適應力，使他更容易明白別國的文化背景。筆者認為奧巴馬當選的話，美國對中國的入口政策會有如美國前總統克林頓一般的先強硬，後友善。

奧巴馬在競選初期被形容為 "The Man from Nowhere"（Peggy Noonan, *Wall Street Journal*, 2006年12月15日），直至希拉莉大勢已去，則被描繪為 "Out With the Old, In With the New"

（Peggy Noonan, [www.opinionjournal.com](http://www.opinionjournal.com), 2008年1月4日）。其實，奧巴馬並不是「不知從哪裏來的人物」，他畢業於哥倫比亞大學（Columbia University）及哈佛大學法學院（Harvard Law School）。在哈佛大學念書時，他也是世界知名的*Harvard Law Review*雜誌學會的會長。在加入國會前，他曾在芝加哥大學法學院任教憲法一科。由於他富有資深的法律知識背景，美國周刊*The New Yorker*的特派員Ryan Lizza（"Making It: How Chicago shaped Obama", [www.newyorker.com/reporting](http://www.newyorker.com/reporting), 2008年7月21日）對奧巴馬有崇高的評價：「奧巴馬一向遵守政制規則，雖然那些規則已被破壞侵犯，雖然那些規則並不是他想保存的。」直至他以法律途徑去修改，如果是為了國家及國民要修改法制的話，他會與共和黨並肩作戰，因為奧巴馬說：「這裏沒有一個只有民主的美國，也沒有一個只有保守的美國，這裏只有一個美國。」（奧巴馬於2004年7月27日民主黨全國大會上的政策演說，<http://www.barackobama.com>）。因此，筆者相信，未來如果他對中國金融經濟、外交政策、人權事宜有任何的反對，他會以法律途徑去尋求方法，不會以如「大殺傷武器」等詭辯來欺瞞國民。

至於奧巴馬個人著作，則有2004年的*Dreams from My Father: A Story of Race and Inheritance*（Times Books），以及2006年的*The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream*（Crown Publishing Group），讀者可從中分享他的理想。

### 共和黨的麥凱恩

如果麥凱恩當選，他將是入主白宮中第二位最年老的總統。麥凱恩在1936年8月29日出生於Coco Solo Naval Air Station，即當時仍由美國管轄的巴拿馬運河區。故此，他或是第一位不在美國本土出生的總統。由於父親是海軍軍官，麥凱恩幼年隨從父親到不同的海軍基地服役；聞說他年幼時曾入讀二十多所學校。

長大後，麥凱恩也繼承父親和祖父的衣鉢，加入Annapolis海軍軍校United States Naval Academy。在那裏麥凱恩顯露出他個人的個性：抱打不平、不守紀律，只用心讀自己喜愛的科目，例如歷史和文學，對不喜愛的科目如數學則只求合格便算。所以他的成績在八百九十九人中排八百九十四名（初見Dan Nowicki,

*The Arizona Republic*, 1999年10月3日，其後資料於2007年成為麥凱恩自傳的一部分，"John McCain Report: At the Naval Academy", 2007年3月1日）。麥凱恩自幼抱打不平，難怪他多次支持布殊總統出兵伊拉克。

如果麥凱恩當選，他會繼續以美國為「世界警察」，執行任務；加上其好勝的副手莎拉佩林（Sarah Palin），不知未來的世界會是怎樣的？

麥凱恩競選的皇牌就是他曾在1967年10月26日越南戰爭被俘擄，被困於河內Hoa Lo Prison。由於父親是有名望的海軍上將，兒子麥凱恩被擄的消息便成為頭條新聞（*The New York Times*, "Adm. McCain's son, Forrestal Survivor, Is Missing in Raid"; 1967年10月28日，*The Washington Post*, "Admiral's Son Captured in Hanoi Raid", 1967年10月28日）。1968年8月，麥凱恩父親被委任為越南戰爭區海陸空三軍總司令時，北越為了討好美國反戰派，願意釋放麥凱恩

，但被麥凱恩拒絕。這充份反映出麥凱恩的強硬性格。麥凱恩一旦成為總統，他會為理想戰到底，筆者不知這是好事或壞事，因為一切取決於他的理想，但他的理想是否能給美國和世界帶來幸福呢？

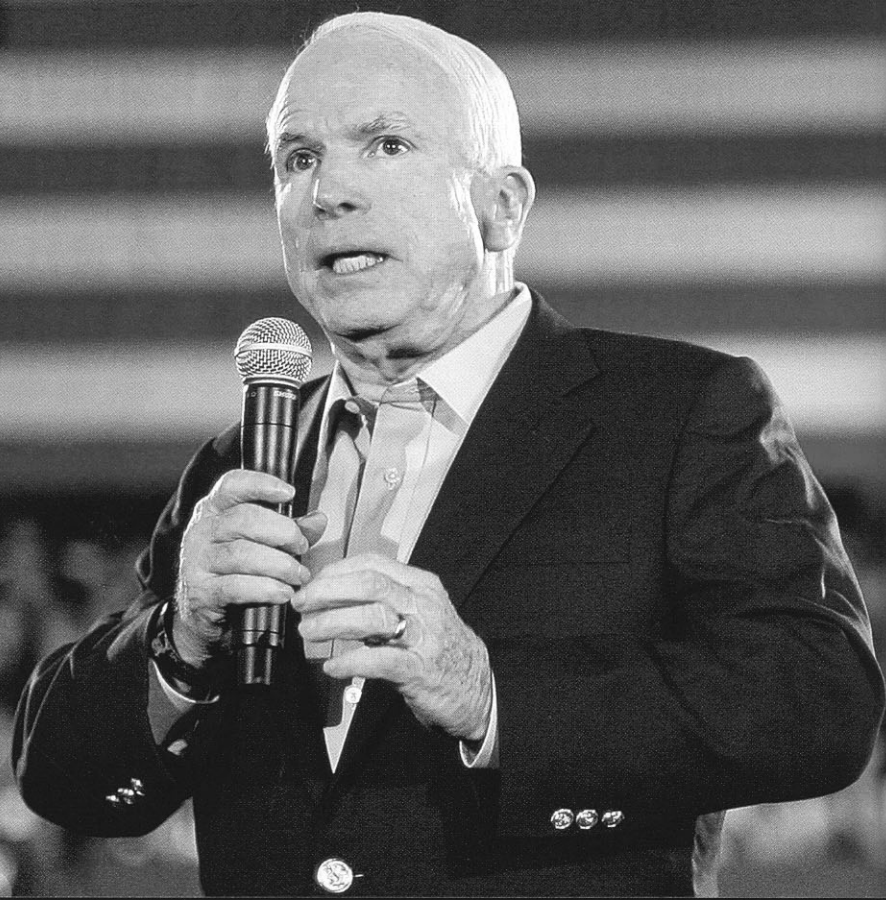
至於麥凱恩個人著作，則有1999年的*Faith of My Fathers*（Random House）、2002年的*Worth the Fighting For*（Random House）、2004年的*Why Courage Matters*（Random House）、2005年的*Character is Destiny*（Random House）及2007年的*Hard Call*（Hachette）。

## 兩候選人對重點議題的看法

看過兩名候選人的背景後，現在筆者再分析他們倆對不同重點議題的看法。

當然，兩名候選人還有其他重點議題，例如稅制改革、政制改革等。但筆者認為以上三點最為重要，僅是這三點，筆者身邊已堆積起一吋多的資料。

麥凱恩反對對中國進行制裁，強調在外交政策上尋求解決方法。（路透社圖片）



重點議題一：自由貿易

自由貿易是香港及中國未來出口外銷市場的命脈，直接影響亞太區金融經濟，間接影響民生。以下並不包括兩名候選人對中美洲貿易 (CAFTA) 和北美洲貿易 (NAFTA) 等的看法。

奧巴馬

- 奧巴馬對中國進口產品，將會努力不懈地執行現有的法律。「我們要有效地與中國磋商：有必要的話（特別是玩具、食品），我們要委派檢查員實地檢查。」（2007年12月13日，Des Moines Register Democratic debate）
- 「我們要執行已生效的貿易條約，主要是環保、勞工條約。」奧巴馬認為，自由貿易除了為企業帶來利潤，也要為勞工帶來公平。（2008年1月21日，2008 Congressional Black Caucus Democratic debate）
- 奧巴馬支持任何自由貿易條約，只要是公平（fair trade）、對美國企業及工人有可見的利益（tangible benefits）便可以了。（2004年6月25日，Campaign website, Obama For Illinois）
- 奧巴馬深信貿易全球化，美國不可能停下來，現在不公平的稅制，只會有利於那些企業「創造就業機會於國外，而非國內」。他一旦入主白宮，會主張國會停止此貿易政策。（2007年8月8日，AFL-CIO Democratic primary forum）
- 早於2004年，奧巴馬已經表達了對中國勞工人權標準的立場，他強調要執行。不過，他同時強調，在執行過程中要靈活，不可以引發一場貿易戰，導致中國金融經濟不穩定。（2004年7月12日，Press Release, "Renewal of American Leadership"）
- 聯邦政府要有策略地投資於那些受到自由貿易影響的社群，例如芝加哥千萬名鋼鐵工人。（2007年6月28日，Democratic Primary Debate at Howard University）

麥凱恩

- 麥凱恩支持自由貿易條約（並沒有附條件如環保勞工），只要不侵犯國防。他說，「我不相信（貿易）牆，我會與任何國家簽訂自由貿易。」（1999年5月20日，Speech to the National Press Club）
- 「不少人以為制裁中國很是滋味，其實自由貿易是美國金融經濟的核心機器」；麥凱恩強調他深受歷史影響，每當美國採取貿易保護政策，往往要付出沉重的代價。（2007年10月9日，2007 Republican debate in Dearborn, Michigan）
- 麥凱恩指出，貿易保護政策等如謀殺自殺契約，「至於那些受貿易全球化影響的家庭，我們不能另當別論，取消貿易合約（不管是香蕉、糖、鋼鐵）」（1999年5月20日，Speech to the National Press Club）
- 麥凱恩反對對中國進行貿易制裁，主張以外交政策（diplomacy）為解決辦法。（1999年4月30日，www.mccain2000.com）
- 於1999年支持中國加入世貿，認為對美國有利。（1999年6月14日，Cross-ref from Free Trade & Immigration）

重點議題二：經濟體系與財政預算

兩名候選人對經濟體系與財政預算的看法，直接影響美國對內金融經濟政策，間接影響全球金融經濟體系。這次美國次按金融危機拖累全球；至於保爾森的七千億美元救亡議案被國會否決當日，即時帶來全球性股災。

奧巴馬

- 如果奧巴馬入主白宮，他一定會提出新的經濟方案。他認為在執政了八年的共和黨政府的經濟政策下，只有1%的美國人生活得到改善。（而麥凱恩只會持續經濟的痛苦。）（2008年5月11日，CNN Late Edition:2008 presidential series with Wolf Blitzer）
- 美國經濟日趨下滑，奧巴馬認為每月支出一百二十億美元的伊拉克軍費並不能作出什麼改善，如果要改善美國經濟、增強競爭優勢，必須終止伊拉克戰爭。（而麥凱恩只會繼續攻打伊拉克，奧巴馬取笑麥凱恩或會延續伊拉克戰爭一百年。）（2008年2月21日，2008 Democratic debate at University of Texas in Austin）
- 保障信用卡用戶，奧巴馬將會提出Credit Card Bill of Rights，信用卡發行商必須在卡上註明其信貸評級，文件上要列明收費，並希望增設上限。（這將會是奧巴馬其中一項重要的經濟改革，間接影響消費力。）（2008年2月2日，Campaign booklet, "Blueprint for Change", p. 10-15）
- 一旦入主白宮，奧巴馬想立刻解決中國貨幣金融政策，他認為中國正在巧妙地操縱匯率。（2007年12月4日，2007 Democratic radio debate）
- 奧巴馬反對「不干涉」政制，他指責布殊總統「不干涉」政制是達爾文主義。（2007年10月30日，This Improbable Quest, by John K. Wilson）
- 控制財赤，奧巴馬指出每年政府有三千億美元財赤，加上每年政府要向社保（Social Security Trust Fund）借出一千八百億美元作支出。據奧巴馬的分析，這都來自布殊總統的稅制：47.4%稅制得益者只是5%的美國人。（2006年10月1日，The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream, by Barack Obama, p. 187-189）

麥凱恩

- 麥凱恩感到是對下一代的「道義責任」（moral obligation），萬不能把國債留給子孫。據他估計，聯邦政府明年預算支出將為三兆美元，加上目前九兆美元的財赤，即每一個美國人將會負債三萬美元。一旦入主白宮，他會立刻處理財政預算。（2008年7月12日，McCain-Obama speeches at the 99th NAACP Convention）
- 對於炒樓而陷入財政困難的美國人，麥凱恩毫不留情，他極力反對聯邦政府任何救亡行動。這也包括了那些毫無責任的借貸機構。（麥凱恩最初反對保爾森的七千億美元救亡行動，其後由於銀根短缺，他不能不支持。）（2008年4月6日，Fox News Sunday: Choosing the President 2008）
- 麥凱恩認為「失去經濟優勢會引致失去軍事優勢」：那麼，經濟優勢就是國防。（2007年12月12日，2007 Des Moines Register Republican debate）
- 經濟衰退是部分的心理現象，也是無可避免的（麥凱恩是指次按）。美國人民要接受其業務和投資會貶值。（2008年1月30日，Republican debate at Reagan Library in Simi Valley）

重點議題三：外交政策

筆者最後挑選了外交政策為重點討論，兩名候選人主張的外交政策，會直接影響中國對亞洲內外外交關係，間接影響中國（及香港）世界政壇的運作。未來中國金融對策也會隨之而生。

奧巴馬

- 歐洲與日本是美國盟友，中國則是競爭對手。歐盟是北大西洋公約國成員，而日本與美國關係密切，但中國是後起之秀，不是敵、也不是友。（2007年8月8日，2007 AFL-CIO Democratic primary forum；及見於2007年4月26日，2007 South Carolina Democratic debate, on MSNBC）
- 早於2004年，奧巴馬已指出美國外交政策是提倡民主及人權。（2004年7月12日，Speech to Chicago Council on Foreign Relations）
- 奧巴馬揚言會會見卡斯特羅及北韓總理，以改善外交關係。（2007年11月11日，Meet the Press: "Meet the Candidates" series）
- 增強北大西洋公約國來應付二十一世紀危機，這包括亞太危機。（2007年8月26日，Campaign website, www.barackobama.com, "Resource Flyers"）

麥凱恩

- 麥凱恩一向支持「一個中國」的說法。當問及台灣獨立的問題，他表示如果由他執政，他一定會加以阻止。（2000年3月2日，GOP debate in Los Angeles）
- 「中國將會成為一大國，即使它有很多政策行為令我們反感；不過，我們喜歡與否，中國仍然會成為一大國；那麼，我們要與中國合作（engage）。合作並不等於中國失去其利益，也不等於美國失去其防禦。」（1999年4月30日，www.mccain2000.com/Position Papers）
- 對古巴仍然要進行制裁（embargo）（2007年12月9日，2007 Republican primary debate on Univision）